

Wykonawcy

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą : "Kompleksowa realizacja wystawy stałej w Muzeum Azji i Pacyfiku im. Andrzeja Wawrzyniaka w Warszawie". Nr postępowania 3/2020. Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 18.12.2020 r. pod nr 2020/S 247-610913, zmiana ogłoszenia pod nr 2021/S 017-038913 , 2021/S 025-059845 i 2021/S 035-086174.

Zamawiający – Muzeum Azji i Pacyfiku im. Andrzeja Wawrzyniaka w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) (dalej ustawa Pzp) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w sprawie wyboru wykonawcy zadania : *"Kompleksowa realizacja wystawy stałej w Muzeum Azji i Pacyfiku im. Andrzeja Wawrzyniaka w Warszawie". Nr postępowania 3/2020* wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

Group AV Sp. z o.o.

ul. Jagiellońska 88 lok. 315

00-992 Warszawa

Cena oferty brutto wynosi: **3 183 240,00 zł brutto**, słownie (trzy miliony sto osiemdziesiąt trzy tysiące dwieście czterdzieści złotych 00/100).

UZASADNIENIE WYBORU :

1. Oferta spełnia wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych.
2. Oferta spełnia warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
3. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ :
 - a) cena ofertowa brutto podana w ofercie i wyrażona w PLN - waga kryterium 60 %
 - b) dodatkowa gwarancja - waga kryterium 30%
 - c) skrócenie terminu realizacji – waga kryterium 10%

W niniejszym postępowaniu zastosowano procedurę tzw. „odwroconą”, opisaną w treści art. 24aa ustawy Pzp, tj. najpierw dokonano oceny ofert, a następnie zbadano, czy wykonawca, którego oferta

została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty do niniejszego postępowania wraz z przyznaną ofertom punktacją wg kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ :

Nr oferty	Oferent (nazwa, adres)	Cena ofertowa (brutto)	Gwarancja	Termin realizacji	Łączna liczba punktów
		Waga w kryterium			
		60,00%	30,00%	10,00%	
1	Deko-Bau Sp. z o.o. ul. Ścinawska 1 59-300 Lubin	5 236 110,00 zł	60 miesięcy	Krótszy o 4 tygodnie	76,48
		Przyznane punkty			
		36,48	30	10	
2	Group AV Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 88 lok. 315 00 -992 Warszawa	3 183 240,00 zł	60 miesięcy	Krótszy o 4 tygodnie	100
		Przyznane punkty			
		60	30	10	
3	Magit Sp. z o.o. ul. Sołtysowicka 27 51-168 Wrocław	5 369 577,30 zł	60 miesięcy	Krótszy o 4 tygodnie	75,57
		Przyznane punkty			
		35,57	30	10	

Wykonawca, który złożył ofertę nr 3 nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, tym samym Zamawiający odrzucił ofertę spółki: **Magit Sp. z o.o., ul. Soltysowicka 27, 51-168 Wrocław.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Odrzucenie oferty nastąpiło na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7a ustawy Pzp, który stanowi, że: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: [...] wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą [...]”.

Zamawiający w dniu 23.04.2021r. skierował do Wykonawcy pismo z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W piśmie, o którym mowa powyżej, Zamawiający wymagał od Wykonawcy złożenia Oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wskazano w nim również, iż „Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas określony powyżej, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp”.

Zamawiający udostępnił Wykonawcy wzór oświadczenia w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą, które to oświadczenie wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium należało przesłać do Zamawiającego do dnia 29.04.2021r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał do Zamawiającego jedynie Oświadczenie

Poręczyciela o udzieleniu poręczenia zapłaty wadium. Wykonawca nie przedstawił Oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze argumenty przedstawione w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 stycznia 2017r., Sygn. akt KIO 23/17 stwierdzono, iż Wykonawca na wyraźny wniosek Zamawiającego przekazany przed upływem terminu związania ofertą, nie przekazał Zamawiającemu oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 i art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.

Stwierdzono jednoznacznie, iż Wykonawca, który złożył ofertę nr 2 tj. spółka **Group AV Sp. z o.o.**, spełnia wymagania określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu. Zamawiający podjął decyzję o zwiększeniu kwoty jaką zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia (2 947 000,00 zł brutto) do wartości oferty najkorzystniejszej (3 183 240,00 zł brutto).

Biorąc powyższe pod uwagę zamówienie zostanie udzielone spółce **Group AV Sp. z o.o.**, ul. Jagiellońska 88 lok.315, 00 -992 Warszawa.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp.

DYREKTOR
Muzeum Azji i Pacyfiku

Dr Joanna Wasilewska
kustosz dyplomowany
Zatwierdzone przez Dyrektora

Muzeum Azji i Pacyfiku w Warszawie

Udostępniono :

1. strona internetowa Zamawiającego